

Số: 166/BC-VKS-VP

Thanh Hóa, ngày 28 tháng 5 năm 2020

BÁO CÁO

Tình hình tội phạm và công tác kiểm sát 6 tháng đầu năm 2020

(Báo cáo của Viện trưởng VKSND tỉnh Thanh Hóa tại kỳ họp thứ 12
HĐND tỉnh khóa XVII)

Căn cứ Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014; Luật tổ chức Chính quyền địa phương năm 2015;

VKSND tỉnh Thanh Hóa báo cáo tình hình tội phạm và kết quả công tác 6 tháng đầu năm 2020, phương hướng nhiệm vụ 6 tháng cuối năm 2020 như sau:

I. TÌNH HÌNH TỘI PHẠM

1. Tình hình tội phạm

6 tháng đầu năm 2020, được sự quan tâm lãnh đạo, chỉ đạo kịp thời của các cấp ủy Đảng, sự giám sát thường xuyên của Đoàn Đại biểu Quốc hội, Hội đồng nhân dân, sự hỗ trợ giúp đỡ của các cấp chính quyền, các tổ chức chính trị và nhân dân, cùng với sự nỗ lực và phối hợp chặt chẽ của các cơ quan tư pháp, nhất là các cơ quan tiến hành tố tụng, công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn tỉnh đã đạt được những kết quả tích cực. Nhiều loại tội phạm đã được kiềm chế, các băng, ổ nhóm tội phạm có tổ chức, tội phạm hoạt động mang tính xã hội đen, tín dụng đen đã được các cơ quan tiến hành tố tụng tích cực đấu tranh, triệt xóa. Tuy nhiên, tình hình tội phạm vẫn diễn biến phức tạp; tính chất, mức độ hoạt động của tội phạm ngày càng tinh vi, xảo quyệt.

6 tháng đầu năm 2020, khởi tố 36 vụ/39 bị can về tội giết người (*Tăng 11 vụ/04 bị can so với cùng kỳ năm 2019*). Nhiều vụ việc xuất phát từ mâu thuẫn gia đình (giữa vợ - chồng; bố mẹ - con), mà sau khi các đối tượng thực hiện xong hành vi phạm tội đã tự sát để lại hậu quả hết sức thương tâm; tội phạm giết người do mâu thuẫn xã hội vẫn còn xảy ra nhiều và còn nhiều tiềm ẩn.

Tội phạm xâm phạm quyền sở hữu như lừa đảo, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, trộm cắp tài sản, cướp, cướp giật,... ngày càng gia tăng. Các đối tượng thực hiện hành vi lừa đảo, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản bằng những thủ đoạn tinh vi, xảo quyệt, lợi dụng vào sự nhẹ dạ cả tin và lòng tham của người dân như: chiếm quyền sử dụng (facebook, zalo) giả danh chủ tài khoản nhắn tin vay tiền hoặc nhờ chuyển tiền giúp; sử dụng tài khoản facebook, zalo có giao diện giống công ty, tập đoàn kinh doanh nhắn tin đến các tài khoản cá nhân thông báo trúng thưởng, yêu cầu người trúng thưởng nộp tiền lệ phí để nhận giải thưởng;

giả danh cán bộ Công an gọi điện đe dọa cá nhân, thông báo họ đang liên quan đến việc vi phạm pháp luật, yêu cầu cung cấp số tài khoản hoặc chuyển tiền vào tài khoản của đối tượng để phục vụ điều tra, khi nào kết thúc sẽ trả lại và không tiết lộ cho người khác để bảo đảm an toàn tính mạng. Ngoài ra, một số đối tượng còn lợi dụng vào tình hình dịch bệnh Covid 19 để thực hiện hành vi phạm tội.

Thời gian gần đây, trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa đã xuất hiện hình thức lừa đảo mới thông qua mạng cá độ bóng đá trực tuyến trên mạng internet (có sử dụng công nghệ cao) nhằm chiếm đoạt tài sản của những người tham gia cá độ bóng đá. Đối tượng phạm tội đã lợi dụng vào tâm lý hoang mang lo sợ của bị hại (vì bản thân bị hại cũng là người phạm tội) không dám tố giác nên mạng lưới lừa đảo của các đối tượng chủ mưu cầm đầu đã mở rộng ra ở nhiều địa phương khác nhau.

Tội phạm trong lĩnh vực kinh tế, chức vụ và tham nhũng ngày càng tinh vi, quy mô hoạt động ngày càng lớn, gây khó khăn cho việc phát hiện, xử lý.

Tội phạm ma túy vẫn diễn biến hết sức phức tạp cả về tính chất, mức độ, quy mô và thủ đoạn phạm tội; nhiều đường dây hoạt động liên huyện, liên tỉnh, xuyên quốc gia với tính chất đặc biệt nghiêm trọng; số lượng ma tuý thu được trong các chuyên án, vụ án ngày càng lớn với nhiều loại chất ma túy khác nhau. Phương thức, thủ đoạn hoạt động của loại tội phạm này tuy không mới nhưng các đối tượng đã biến hóa tinh vi hơn gây khó khăn cho lực lượng truy bắt. Các đối tượng sử dụng ma túy có độ tuổi ngày càng trẻ hóa; hình thức sử dụng ma túy đa dạng với những phương thức sử dụng ngày càng đơn giản, nhanh gọn nên tội phạm về tổ chức sử dụng ma túy tăng so với cùng kỳ năm 2019 (*Tăng 11 vụ/46 bị can - tương ứng 157,1% về số vụ và 230% về số bị can*).

Nguyên nhân: Tội phạm phát sinh do nhiều nguyên nhân, nhưng chủ yếu là do tác động của mặt trái nền kinh tế thị trường đến đời sống xã hội; công tác quản lý Nhà nước trên một số lĩnh vực còn sơ hở; hệ thống pháp luật chưa hoàn thiện; ý thức chấp hành pháp luật của một bộ phận nhân dân còn hạn chế; mâu thuẫn và bạo lực gia đình có phần gia tăng, đạo đức xã hội chưa được phát huy đúng mức; một bộ phận thanh, thiếu niên lười lao động, thích hưởng thụ, ăn chơi, đua đòi, đạo đức lối sống có mặt xuống cấp nghiêm trọng; một bộ phận đối tượng phạm tội coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên đã giải quyết các mâu thuẫn cá nhân bằng con đường bạo lực. Tội phạm có tổ chức đã được các cơ quan tiến hành tố tụng tích cực đấu tranh nhưng vẫn còn nhiều diễn biến phức tạp do các đối tượng chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, trong quá trình làm ăn phát sinh mâu thuẫn, tranh giành địa bàn dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội, nhất là việc sử dụng hung khí, vũ khí để phạm tội,... Công tác tuyên truyền, giáo dục pháp luật và phòng ngừa vi phạm, tội phạm tiếp tục được tăng cường nhưng hiệu quả chưa cao, chưa thực sự đáp ứng với yêu cầu thực tiễn của đời sống xã hội.

Sáu tháng đầu năm 2020, đã phát hiện và khởi tố 1.303 vụ/2.120 bị can (*tăng 5,5% về số vụ, giảm 5,6% về số bị can so với cùng kỳ năm 2019*). Trong đó:

* **Tội phạm xâm phạm an ninh quốc gia:** Không

* **Tội phạm trong lĩnh vực trật tự xã hội:** Khởi tố 402 vụ/1.177 bị can, chiếm 30,9% (*giảm 45 vụ/174 bị can*).

Điển hình: Khoảng 11h30' ngày 20/4/2020, anh Nguyễn Văn Thọ, Chủ tịch HĐQT Công ty bất động sản Á Âu (sinh năm 1981, trú tại số nhà P416 B2 Chung cư Đại học Sư phạm Hà Nội) mời ông Đặng Phạm Viên, Chi cục trưởng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa (sinh năm 1967, trú tại số nhà 08, đường 02 Trịnh Thị Ngọc Lũ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa) đến Công ty bất động sản Á Âu để ăn trưa cùng với nhân viên của công ty. Cùng tham gia ăn trưa có ông Viên, anh Thọ, chị Lê Thị Cường (tên thường gọi là Phương, sinh năm 1982, trú tại số nhà 50 Quang Trung, phường Ngọc Trao, thành phố Thanh Hóa), chị Trương Thị Xuyến (sinh năm 1988, trú tại phường Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa) và một số nhân viên khác.

Khi mọi người ngồi vào mâm chưa ăn gì mà mới chỉ rót rượu từ bình inox loại 05 lít ra 01 bát (bên dưới có đá lạnh, bên trên có lớp nilong phủ lên đá). Ông Viên, anh Thọ và chị Xuyến uống rượu trước và ngay lập tức có biểu hiện bị trúng độc nên được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu. Đến 12h20' cùng ngày, ông Viên tử vong, chị Xuyến và anh Thọ bị trúng độc nặng hiện đang cấp cứu tích cực. Số rượu trên do chồng chị Phương là Trần Xuân Minh (sinh năm 1974, trú tại số nhà 50 Quang Trung, phường Ngọc Trao, thành phố Thanh Hóa) mang đến công ty Á Âu chiều ngày 19/4/2020. Khoảng 12h55' ngày 20/4/2020 (cùng ngày ông Viên tử vong) người nhà anh Minh phát hiện anh Minh nằm bất động trên giường và đưa đi cấp cứu nhưng anh Minh đã tử vong. Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi sơ bộ ban đầu bác sĩ pháp y kết luận: nguyên nhân chết của ông Đặng Phạm Viên và anh Trần Xuân Minh là do suy hô hấp cấp tính trên cơ thể bị nhiễm độc (nghi độc chất là chất Xyanua).

Hiện, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định khởi tố vụ án về tội "Giết người" theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

* **Tội phạm về kinh tế và xâm phạm sở hữu:** Khởi tố 570 vụ/485 bị can, chiếm 43,7% (*tăng 128 vụ/45 bị can*).

Điển hình: Sáng ngày 14/02/2020, Lê Thị Liên (Sinh năm 1992, trú tại thôn 4, xã Thọ Tân, huyện Triệu Sơn), lợi dụng vào tình hình dịch bệnh Covid-19 đã sử dụng tài khoản Facebook có tên là "Vy Lê" để đăng tin bán khẩu trang với số lượng lớn trên mạng xã hội. Ngày 08/02/2020, chị Lê Thị Minh (sinh năm 1989, trú tại 179 Quang Trung, phường Ngọc Trao, TP. Thanh Hóa) vào mạng Internet để nhắn tin nói chuyện với Liên qua phần mềm Messenger để mua khẩu trang. Sau khi hai bên thống nhất mua bán với nhau, Liên nhắn tin cho chị Minh 03 số tài khoản ngân hàng để chị Minh chuyển tiền mua khẩu trang vào các tài khoản này.

Tổng số tiền Liên đã nhận của chị Minh là 566.600.000đ và hẹn tối ngày 11/02/2020 sẽ chuyển hàng ra cho chị Minh. Đến hẹn, không nhận được hàng, chị Minh liên lạc để đòi lại tiền, nhưng Liên không trả mà đưa ra nhiều lý do trì hoãn; biết mình bị lừa chị Minh đã đến Công an tỉnh Thanh Hóa tố cáo.

CQĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lê Thị Liên về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại Điều 174 BLHS.

* **Tội phạm về ma túy:** Khởi tố 323 vụ/437 bị can, chiếm 24,8% (*giảm 01 vụ/tăng 38 bị can*).

Điển hình: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/3/2020, tại khu vực km số 8+500, tỉnh lộ 521 thuộc bản Tân Hương, xã Thành Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa, tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa đã phát hiện bắt quả tang đối tượng Mùa A Chư (sinh năm 1974, cư trú tại bản Khò Hồng, xã Chiềng Xuân, huyện Văn Hồ, tỉnh Sơn La) đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Qua giám định, tang vật thu được là ma túy, loại Hêrôin, có tổng khối lượng 6.599,15 gam. Hiện, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Mùa A Chư về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 250 Bộ luật hình sự.

* **Tội phạm về tham nhũng, chức vụ:** Khởi tố 06 vụ/16 bị can, chiếm 0,46% (*tăng 04 vụ/13 bị can*).

* **Tội xâm phạm hoạt động tư pháp:** Khởi tố 02 vụ/05 bị can, chiếm 0,14% (*giảm 01 bị can*).

2. Tình hình tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính

6 tháng đầu năm 2020, tình hình tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính chủ yếu là về hợp đồng dân sự, về quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất, về chia thừa kế là quyền sử dụng đất, chia tài sản là quyền sử dụng đất khi ly hôn, về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, về hợp đồng tín dụng, khiếu kiện về quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực đất đai,...

Các tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính phát sinh chủ yếu là do sự phát triển kinh tế - xã hội làm phát sinh ngày càng nhiều quan hệ giao dịch dân sự, kinh doanh, thương mại; do quá trình đô thị hóa các khu vực nông thôn trước đây nên đã xuất hiện nhiều dự án xây dựng tái định cư có sự đền bù giải phóng mặt bằng làm giá tăng giá trị đất; tình trạng ly hôn xảy ra còn nhiều do tác động nhiều mặt của đời sống xã hội; nhiều doanh nghiệp, cá nhân làm ăn thua lỗ dẫn đến các khoản nợ ngân hàng không trả được; các quy định của pháp luật còn nhiều bất cập, nhất là trong lĩnh vực đất đai và chính sách bồi thường khi thu hồi đất các dự án đầu tư; nhận thức pháp luật của một bộ phận người dân còn hạn chế dẫn đến việc khởi kiện án hành chính tăng.

II. KẾT QUẢ THỰC HIỆN CHỨC NĂNG, NHIỆM VỤ

1. Thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố

Tổng số tố giác, tin báo về tội phạm 2.164 tin (cấp tỉnh 131 tin, cấp huyện 2.033 tin). Cơ quan điều tra đã giải quyết 1.818 tin - *đạt 84%* (gồm: khởi tố hình sự 992 tin; không khởi tố hình sự chuyển xử lý hành chính 721 tin; tạm đình chỉ 105 tin).

Hai cấp kiểm sát trực tiếp 05 cuộc về thụ lý, giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm. Qua kiểm sát, Viện kiểm sát yêu cầu CQĐT khởi tố 11 vụ/20 bị can; ban hành 22 kiến nghị yêu cầu CQĐT khắc phục vi phạm trong việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm.

2. Thực hành quyền công tố và kiểm sát điều tra các vụ án hình sự

Tổng số bắt, giữ hình sự là 1.479 người (*giảm 101 người so với cùng kỳ năm 2019*). Đã giải quyết 1.434 người, trong đó chuyển khởi tố hình sự 1.410 người (*đạt 98,3%*).

Viện kiểm sát hai cấp thụ lý THQCT và kiểm sát điều tra 2.158 vụ/3.286 bị can - *Trong đó, khởi tố mới 1.303 vụ/2.120 bị can*. CQĐT đã giải quyết 1.384 vụ/2.011 bị can - *đạt 64,1%* (Gồm: kết thúc điều tra đề nghị truy tố 946 vụ/1.867 bị can - *đạt 68,4%*; tạm đình chỉ điều tra 364 vụ/72 bị can (*chiếm 26,3%*) - Lý do tạm đình chỉ chủ yếu là do hết thời hạn điều tra chưa xác định được đối tượng, bị can trốn, chờ kết quả giám định,...; đình chỉ điều tra 74 vụ/72 bị can (*chiếm 5,3%*) - Lý do đình chỉ chủ yếu là do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố, miễn trách nhiệm hình sự,...). Không có trường hợp nào đình chỉ bị can do hành vi không cấu thành tội phạm thuộc trường hợp phải bồi thường.

Viện kiểm sát hủy bỏ 01 quyết định tạm giữ; không phê lệnh bắt tạm giam 01 trường hợp; yêu cầu CQĐT bắt tạm giam đối với 01 bị can; không phê chuẩn lệnh bắt tạm giam đối với 01 bị can; hủy bỏ 01 quyết định khởi tố bị can; yêu cầu CQĐT thay đổi, bổ sung quyết định khởi tố đối với 01 vụ; ban hành 916 bản yêu cầu điều tra, 16 kiến nghị yêu cầu CQĐT khắc phục vi phạm, 205 kiến nghị phòng ngừa tội phạm và vi phạm pháp luật, các kiến nghị đều được tiếp thu, khắc phục, sửa chữa.

3. Thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp trong giai đoạn truy tố

Viện kiểm sát thụ lý thực hành quyền công tố 994 vụ/1.957 bị can (*tăng 54 vụ/45 bị can so với cùng kỳ năm 2019*). Đã giải quyết 933 vụ/1.795 bị can - *đạt 93,9%* (Trong đó, truy tố 923 vụ/1.780 bị can - *đạt 99%*; đình chỉ 09 vụ/14 bị can (*chiếm 0,9%*) - Lý do đình chỉ chủ yếu là do bị hại rút yêu cầu khởi tố và miễn trách nhiệm hình sự,...; tạm đình chỉ 01 vụ/01 bị can (*chiếm 0,1%*) - Lý do tạm đình chỉ chủ yếu là chờ kết quả giám định, bị can trốn,...). Viện kiểm sát trả hồ sơ yêu cầu CQĐT điều tra bổ sung 16 vụ (*chiếm 1,6% - tăng 04 vụ so với cùng kỳ*

năm 2019) - Lý do Viện kiểm sát trả hồ sơ điều tra bổ sung chủ yếu là do thiếu chứng cứ.

Trong kỳ, không có trường hợp nào đình chỉ bị can do hành vi không cấu thành tội phạm thuộc trường hợp phải bồi thường.

4. Thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử các vụ án hình sự

Thụ lý thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm 1.160 vụ/2.398 bị cáo (*tăng 94 vụ/176 bị cáo so với cùng kỳ năm 2019*). Tòa án đã giải quyết 808 vụ/1.584 bị cáo (Gồm: xét xử 800 vụ/1.565 bị cáo; đình chỉ 06 vụ/07 bị cáo (*chiếm 0,7%*) - Lý do đình chỉ chủ yếu là do bị hại rút yêu cầu khởi tố; tạm đình chỉ 02 vụ/12 bị cáo (*chiếm 0,2%*) - Lý do tạm đình chỉ chủ yếu là do chờ kết quả giám định). Toà án trả hồ sơ điều tra bổ sung 15 vụ (*chiếm 1,29%*).

Thụ lý thực hành quyền công tố và kiểm sát theo thủ tục phúc thẩm 215 vụ/368 bị cáo (*tăng 70 vụ/101 bị cáo so với cùng kỳ năm 2019*). Tòa án đã giải quyết 164 vụ/267 bị cáo (Gồm: xét xử 105 vụ/181 bị cáo; đình chỉ 59 vụ/86 bị cáo). Trong số vụ Tòa án đã xét xử, có 11 vụ/23 bị cáo do Viện kiểm sát kháng nghị phúc thẩm. Kết quả, Tòa án đã chấp nhận kháng nghị cả 11 vụ/23 bị cáo (*đạt 100%*).

Phối hợp với cơ quan Công an và Toà án xét chọn 37 vụ án trọng điểm, tổ chức 32 phiên tòa hình sự rút kinh nghiệm. Viện kiểm sát ban hành 08 kháng nghị phúc thẩm, 09 kiến nghị yêu cầu Toà án khắc phục vi phạm trong hoạt động xét xử, 01 kiến nghị phòng ngừa tội phạm và vi phạm pháp luật.

5. Kiểm sát chế độ tạm giữ, tạm giam và thi hành án hình sự

Hai cấp đã kiểm sát trực tiếp nhà tạm giữ, buồng tạm giam và Trại tạm giam 46 lần, có kết luận. Kiểm sát việc tạm giữ đối với 1.479 người; kiểm sát tạm giam 2.679 trường hợp. Viện kiểm sát đã ban hành 25 kiến nghị yêu cầu khắc phục vi phạm trong việc tạm giữ, tạm giam; các kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát đều được tiếp thu, sửa chữa.

Tổng số bị án thuộc trách nhiệm của Tòa án hai cấp phải ra quyết định thi hành án là 1.313 trường hợp; Tòa án đã ra quyết định 100%.

Tổng số người phải thi hành án là 1.447 (*trong đó: cũ 117, mới 1.313, chuyển đến 17*). Số người đã thi hành án 1.297, hoàn 73, số bị án chết 01. Còn lại 76 trường hợp chưa thi hành án.

Thực hiện công tác kiểm sát việc thi hành án hình sự, Viện kiểm sát hai cấp đã tăng cường quản lý, nắm chắc số liệu về các trường hợp đang thi hành án trên địa bàn.

Tổng số người đang thi hành án 18.120 trường hợp (trong đó, tù chung thân 490; tù có thời hạn 14.663; án treo 2.666; cải tạo không giam giữ 300; quản chế 01).

Số phạm nhân đã chấp hành án xong 3.001; số chết 24; tạm đình chỉ 04; án treo đã thi hành xong 368 trường hợp; cải tạo không giam giữ đã thi hành xong là 82; số phạm tội mới 01; miễn chấp hành án 01. Còn lại 14.639 trường hợp đang tiếp tục thi hành án (*Tù chung thân 481; tù có thời hạn 11.643; án treo 2.296; cải tạo không giam giữ 218; quản chế 01*).

Viện kiểm sát đã rà soát danh sách các bị án phạt tù đã có hiệu lực pháp luật còn tại ngoại; yêu cầu cơ quan Công an áp giải 16 trường hợp. Kiểm sát việc xét giảm thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với 3.752 phạm nhân. Qua công tác kiểm sát đã kiến nghị đưa ra khỏi danh sách 16 trường hợp không đủ điều kiện xét giảm. Kiểm sát xét tha tù trước thời hạn có điều kiện 46 trường hợp, kiểm sát xét rút ngắn thời gian thử thách đối với án treo 18 trường hợp, đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát hai cấp đã tiến hành kiểm sát trực tiếp việc tuân theo pháp luật 27 lượt tại các cơ quan, tổ chức, chính quyền xã, phường, thị trấn về thi hành án hình sự. VKSND tỉnh đã kiểm sát trực tiếp việc quản lý và giáo dục người chấp hành án phạt tù 05 lượt/04 Trại giam thuộc Bộ Công an đóng trên địa bàn. Viện kiểm sát hai cấp đã ban hành 02 yêu cầu Tòa án ra quyết định thi hành án; ban hành 03 kháng nghị, 34 kiến nghị yêu cầu khắc phục vi phạm trong thi hành án hình sự, đã được các cơ quan, đơn vị tiếp thu, sửa chữa.

6. Kiểm sát việc giải quyết các vụ, việc dân sự, hôn nhân và gia đình

Thụ lý kiểm sát theo thủ tục sơ thẩm 4.436 vụ, việc (Dân sự: 1.005 vụ, việc; HNGĐ: 3.431 vụ, việc) - *tăng 7,6% so với cùng kỳ năm 2019*. Đã giải quyết 2.949 vụ, việc - *đạt 66,5%* (Trong đó: xét xử 468 vụ; mở phiên họp 55 việc; công nhận sự thoả thuận của các đương sự 1.864 vụ, việc; đình chỉ 469 vụ, việc; tạm đình chỉ 93 vụ). Phối hợp với Tòa án tổ chức 02 phiên tòa rút kinh nghiệm.

Thụ lý kiểm sát theo thủ tục phúc thẩm 114 vụ. Toà án đã giải quyết 89 vụ (Trong đó, xét xử 82 vụ; đình chỉ 05 vụ; tạm đình chỉ 02 vụ). Trong số vụ Tòa đã xét xử, có 12 vụ do Viện kiểm sát kháng nghị phúc thẩm. Kết quả, Tòa án đã chấp nhận kháng nghị cả 10 vụ.

Viện kiểm sát ban hành 03 yêu cầu Tòa án xác minh, thu thập chứng cứ; 03 kháng nghị phúc thẩm, 10 kiến nghị yêu cầu khắc phục vi phạm trong quá trình thụ lý và giải quyết các vụ việc của Tòa án hai cấp; các kiến nghị của Viện kiểm sát đều được Tòa án hai cấp tiếp thu, sửa chữa. Ban hành 01 kiến nghị phòng ngừa vi phạm pháp luật. Báo cáo đề nghị Viện kiểm sát cấp cao tại Hà Nội kháng nghị giám đốc thẩm 01 vụ.

7. Kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật

Thụ lý kiểm sát theo thủ tục sơ thẩm 284 vụ (*tăng 14,5% so với cùng kỳ năm 2019*) và 06 việc yêu cầu tuyên bố phá sản. Đã giải quyết 164 vụ; mở phiên họp giải quyết 01 việc yêu cầu tuyên bố phá sản.

Thụ lý kiểm sát theo thủ tục phúc thẩm 20 vụ. Tòa án đã giải quyết 14 vụ, (Gồm: xét xử 09 vụ; đình chỉ 04 vụ; tạm đình chỉ 01). Kiểm sát 157 việc áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án; Tòa án đã giải quyết 153 việc (Gồm: đình chỉ 03 việc; mở phiên họp 150 việc).

Viện kiểm sát ban hành 02 kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục vi phạm; 05 kiến nghị phòng ngừa vi phạm pháp luật.

8. Kiểm sát thi hành án dân sự

Tổng số thụ lý 13.850 việc/3.077 tỷ 367 triệu đồng - *tăng 932 việc so với cùng kỳ năm 2019* (Trong đó, số việc có điều kiện thi hành 10.490 việc/2.491 tỷ 700 triệu đồng; số việc đã kết thúc thi hành án 6.117 việc/150 tỷ 319 triệu đồng - *đạt 58,3% về số việc và 6,1% về số tiền*). Viện kiểm sát tiến hành 07 cuộc kiểm sát trực tiếp về thi hành án dân sự; trực tiếp xác minh điều kiện thi hành án 03 việc; ban hành 06 yêu cầu, 15 kiến nghị yêu cầu khắc phục các vi phạm trong công tác thi hành án dân sự, 04 kiến nghị phòng ngừa vi phạm pháp luật được tiếp thu, sửa chữa.

9. Giải quyết khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền và kiểm sát giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp

Viện kiểm sát hai cấp đã tiếp nhận 25 đơn, 25 việc thuộc thẩm quyền (đơn khiếu nại 20 đơn, đơn tố cáo 02 đơn, đơn kiến nghị, phản ánh và các loại khác 03 đơn) - *tăng 07 đơn so với cùng kỳ năm 2019*. Đã giải quyết 25 đơn, 25 việc (*đạt 100%*). Tiến hành 13 cuộc kiểm sát trực tiếp việc giải quyết khiếu nại, tố cáo của các cơ quan tư pháp, ban hành 13 kết luận. Viện kiểm sát ban hành 06 kiến nghị yêu cầu Cơ quan điều tra khắc phục vi phạm trong việc giải quyết khiếu nại, tố cáo.

10. Hợp tác Quốc tế và Tương trợ tư pháp

Thực hiện biên bản ghi nhớ về quan hệ quốc tế và tương trợ tư pháp với VKSND tỉnh Hủa Phăn nước CHDCND Lào.

VKSND tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa thụ lý, giải quyết 01 vụ đối với 01 bị can có Quốc tịch Lào về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Công tác điều tra, truy tố của Cơ quan Công an, Viện kiểm sát được thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật tương trợ tư pháp về hình sự.

III. CÔNG TÁC PHỐI HỢP THỰC HIỆN NHIỆM VỤ CHÍNH TRỊ

6 tháng đầu năm 2020, Ban cán sự đảng, lãnh đạo VKSND tỉnh đã tranh thủ và chấp hành nghiêm sự lãnh đạo, chỉ đạo của Tỉnh ủy, các ban của Tỉnh ủy trong công tác kiểm sát, công tác xây dựng Ngành. Phối hợp chặt chẽ với Ban Thường vụ cấp ủy cấp huyện tăng cường lãnh đạo đối với VKSND cấp huyện.

VKSND hai cấp đã tích cực, chủ động phối hợp với các cơ quan tiến hành tố tụng, Ủy ban nhân dân, Ủy ban Mặt trận Tổ quốc, các ban, ngành, đoàn thể để tăng cường công tác đấu tranh phòng chống tội phạm, vi phạm.

Quan hệ phối hợp giữa VKSND hai cấp với các cơ quan tư pháp tiếp tục được củng cố và tăng cường. Trên cơ sở chức năng, nhiệm vụ của Ngành, Viện kiểm sát hai cấp đã phối hợp chặt chẽ, kịp thời với các cơ quan tư pháp, các cơ quan hữu quan trong đấu tranh phòng, chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm hình sự nguy hiểm có tổ chức mang tính xã hội đen, tội phạm ma túy, tín dụng đen, tội phạm về kinh tế, chức vụ, tham nhũng.

Ngày 01/4/2020, VKSND tỉnh đã phối hợp với Cơ quan Công an, Tòa án nhân dân tỉnh ký kết quy chế phối hợp thực hiện Thông tư liên tịch số 05/2018/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 25/6/2018 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao quy định về việc phối hợp thông báo, gửi, cung cấp thông tin tài liệu liên quan đến người phạm tội.

Trong công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết tin báo, tố giác về tội phạm, Viện kiểm sát đã phối hợp với Cơ quan điều tra phân loại, xác minh ngay từ đầu đối với tất cả các vụ việc nên tất cả các tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố đều được giải quyết kịp thời, chặt chẽ, đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố, Viện kiểm sát đã ban hành 771 yêu cầu nội dung cần xác minh. Chất lượng, nội dung các bản yêu cầu xác minh đều sát đúng, có ý nghĩa và tác dụng tốt cho việc giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố. Từ đó, làm tốt công tác chống làm oan người vô tội, chống bỏ lọt tội phạm ngay từ giai đoạn giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố. Vì vậy, 6 tháng đầu năm 2020, toàn tỉnh Thanh Hóa không để xảy ra việc oan, sai phải bồi thường.

Phối hợp với Cơ quan điều tra và Tòa án cùng cấp tổ chức họp xét chọn những vụ án lớn, dư luận quan tâm là án trọng điểm trong năm. 6 tháng đầu năm 2020, đã xét chọn được 57 vụ án trọng điểm; phối hợp với Tòa án cùng cấp tổ chức 34 phiên tòa rút kinh nghiệm (Gồm: 32 phiên tòa hình sự, 02 phiên tòa dân sự), nhằm nâng cao tinh thần trách nhiệm, kỹ năng tranh tụng tại phiên tòa của Kiểm sát viên và Thẩm phán.

IV. ĐÁNH GIÁ CHUNG

1. Những kết quả đạt được

6 tháng đầu năm 2020, Công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp tiếp tục có nhiều chuyển biến tích cực; chất lượng, hiệu quả giải quyết án hình sự ở Viện kiểm sát hai cấp được nâng cao, đảm bảo chính xác, đúng pháp luật, không để xảy ra trường hợp đình chỉ điều tra do hành vi không cấu thành tội phạm thuộc trường hợp phải bồi thường hoặc Viện kiểm sát truy tố, Tòa án tuyên không phạm tội. Chất lượng các khâu công tác kiểm sát giải quyết án hành chính, vụ việc dân sự, hôn nhân và gia đình, kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật; kiểm sát tạm giữ, tạm giam, thi hành án hình sự, dân sự, công tác kiểm sát và giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp tiếp tục được nâng lên. Công tác phối hợp giữa Viện kiểm sát

và các cơ quan tiến hành tố tụng, các cơ quan hữu quan được tăng cường và chặt chẽ hơn. Qua công tác kiểm sát đã ban hành nhiều bản kiến nghị, kháng nghị đạt chất lượng, được các cơ quan tư pháp nghiêm túc tiếp thu, sửa chữa, khắc phục vi phạm.

2. Tồn tại, hạn chế, nguyên nhân

Bên cạnh những kết quả đạt được thì vẫn còn những tồn tại, hạn chế nhất định, đó là công tác kiểm sát việc tiếp nhận, phân loại xác minh giải quyết tin báo, tố giác tội phạm và kiến nghị khởi tố tuy đã được nâng lên nhưng vẫn còn một số nội dung yêu cầu xác minh chất lượng chưa cao; chất lượng, hiệu quả công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp ở các đơn vị trong Ngành chưa đồng đều.

Nguyên nhân chính là do ảnh hưởng của dịch Covid-19 trên cả nước nên kết quả giải quyết chưa cao và do hệ thống pháp luật còn thiếu đồng bộ, việc hướng dẫn thực hiện luật chưa kịp thời, dẫn đến nhận thức và áp dụng của các cơ quan tiến hành tố tụng có việc chưa thống nhất, chưa hiệu quả. Cơ sở vật chất phục vụ cho công tác kiểm sát còn thiếu so với yêu cầu trong tình hình mới. Năng lực, kỹ năng thao tác nghiệp vụ của các Kiểm sát viên, công chức chưa đồng đều; một số đơn vị chưa chủ động thực hiện đầy đủ quyền hạn, trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

V. PHƯƠNG HƯỚNG, NHIỆM VỤ CÔNG TÁC 6 THÁNG CUỐI NĂM 2020

1. Tiếp tục tổ chức quán triệt, triển khai thực hiện nghiêm túc Nghị quyết, Chỉ thị, Kết luận, Quy định của Đảng các cấp; các nghị quyết của Quốc hội, Hội đồng nhân dân, nhất là những nội dung liên quan đến tổ chức và hoạt động của VKSND. Tiếp tục triển khai thi hành hiệu quả các Đạo luật về tư pháp, nhất là các đạo luật mới được Quốc hội thông qua, có hiệu lực thi hành năm 2020 trong ngành Kiểm sát nhân dân; tiếp tục nghiên cứu, đề xuất sửa đổi, bổ sung các quy định của các đạo luật về tư pháp đã có hiệu lực pháp luật nhưng quá trình thực hiện có vướng mắc hoặc có cách hiểu khác nhau.

2. Tập trung lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện đồng bộ các giải pháp nhằm hoàn thành các nhiệm vụ, đạt, vượt các chỉ tiêu nêu trong Nghị quyết số 96/2019/QH14 ngày 27/11/2019 của Quốc hội về công tác phòng, chống tội phạm và vi phạm pháp luật, công tác của VKSND, của TAND và công tác thi hành án.

3. Tăng cường và nâng cao hiệu lực, hiệu quả thực hành quyền công tố và kiểm sát hình sự, nhất là công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm và kiến nghị khởi tố nhằm chống oan, sai và bỏ lọt tội phạm. Chú trọng nâng cao chất lượng công tác kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc dân sự, hôn nhân và gia đình, kinh doanh, thương mại và những việc khác theo quy định của pháp luật. Tập trung nâng cao hiệu lực, hiệu quả công tác kiểm sát tạm giữ, tạm giam; kiểm sát thi hành án hình sự và dân sự. Kiên quyết kiến nghị, kháng nghị khi phát hiện vi phạm của các cơ quan tư pháp.

4. Chú trọng công tác thanh tra, kiểm tra; giải quyết kịp thời các khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền của Viện kiểm sát; tăng cường kiểm sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo trong hoạt động tư pháp theo quy định của pháp luật. Chấn chỉnh kỷ cương, kỷ luật trong toàn Ngành, nhất là kỷ luật nghiệp vụ và đạo đức công vụ.

5. Tập trung nâng cao chất lượng công tác tổ chức cán bộ; tiếp tục kiện toàn tổ chức bộ máy ở Viện kiểm sát hai cấp. Tăng cường cán bộ cũng như đảm bảo cơ sở vật chất cho việc thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại các đạo luật mới về tư pháp.

6. Quản lý, sử dụng hiệu quả ngân sách, tài sản; nâng cao chất lượng công tác văn phòng, thống kê tội phạm và công nghệ thông tin.

7. Tiếp tục tăng cường các hoạt động tuyên truyền chào mừng 60 năm thành lập Ngành; nhân rộng các điển hình tiên tiến; giới thiệu các cách làm hiệu quả; tuyên truyền về hình ảnh, bản lĩnh người cán bộ Kiểm sát; về vị trí, vai trò của Viện kiểm sát trong công cuộc xây dựng, phát triển đất nước và cải cách tư pháp. Tổ chức tổng kết lý luận và thực tiễn qua 60 năm xây dựng và phát triển ngành Kiểm sát nhân dân.

VI. KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

Đề nghị Hội đồng nhân dân tăng cường giám sát hoạt động công tác của các cơ quan tư pháp nói chung (nhất là các cơ quan tiến hành tố tụng hình sự) và của VKSND nói riêng nhằm nâng cao hiệu lực, hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, bảo vệ quyền con người, quyền công dân, quyền và lợi ích hợp pháp của nhân dân; có Nghị quyết về cơ chế hỗ trợ kinh phí cho các cơ quan tư pháp (tỉnh, huyện), trong đó có Cơ quan Viện kiểm sát để tăng cường cơ sở vật chất, trang thiết bị nhằm phục vụ tốt công tác điều tra, truy tố, xét xử.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa báo cáo Hội đồng nhân dân tỉnh Thanh Hóa theo dõi, giám sát, chỉ đạo./.

Nơi nhận:

- HĐND tỉnh (b/c);
- Ban Pháp chế HĐND tỉnh (b/c);
- Lãnh đạo VKSND tỉnh;
- Lưu: VT, VP.

VIỆN TRƯỞNG



Đỗ Văn Phương